

11^η Συνεδρίαση Δ.Σ. του Συλλόγου Ερευνητών Δημοκρίτου

5 Φεβρουαρίου 2010

Το Δ.Σ. του Συλλόγου Ερευνητών Δημοκρίτου συνεδρίασε την 5/2/2010 στις 13:00 παρουσία όλων των μελών εκτός από τον συνάδελφο P. Normand.

Θέμα: Συμμετοχή του ΣΕΔ ή όχι στην απεργία της ΑΔΕΔΥ 10/2/2010

Συζητήθηκε διεξοδικά το σχέδιο κειμένου που στάλθηκε στα μέλη του ΔΣ από τη Μ. Κωνσταντοπούλου για την συμμετοχή του ΣΕΔ στην απεργία της ΑΔΕΔΥ (10/2/2010). Το κείμενο στάλθηκε (ηλεκτρονικά) προς διαβούλευση μετά από την σύμφωνη γνώμη της Χ. Χαλούλου, του Δ. Μπονάτσου, της Μ. Κωνσταντοπούλου και του Ν. Κατσαρού.

Ο Ν. Ζουριδάκης διαφώνησε με τη διαδικασία και χαρακτήρισε τον τρόπο αυτό ανορθόδοξο. Επιχειρηματολογώντας υποστήριξε ότι θα έπρεπε να έχει συγκληθεί ΔΣ πρώτα και να αποφασιστεί ή όχι η συγγραφή κειμένου και η συμμετοχή του ΣΕΔ στην απεργία. Δήλωσε κάθετα αντίθετος με την συμμετοχή σε απεργία της ΑΔΕΔΥ από τη στιγμή που μας χωρίζουν πολλά με την ΑΔΕΔΥ (π.χ. δεν έχουμε κοινό μισθολόγιο κ.α). και δεν θα υπάρχει συμμετοχή από τους συναδέλφους. Ακόμη πρότεινε στο ΔΣ να παραιτηθεί στην περίπτωση που αποφασιστεί η συμμετοχή στην απεργία και δεν υπάρχει συμμετοχή.

Ο Β. Κυλικογλου συμφώνησε με το Ν. Ζουριδάκη. Διαφώνησε με το κείμενο και τη διαδικασία και κυρίως με την συμμετοχή στην απεργία. Διατύπωσε την αρνητική του γνώμη για την ΑΔΕΔΥ και επιχειρηματολόγησε για την ευθύνη όλων σχετικά με την οικονομική κρίση.

Ο Δ. Μπονάτσος συμφώνησε ότι θα έπρεπε να έχει γίνει ΔΣ για το θέμα και ότι μας χωρίζουν πολλά με την ΑΔΕΔΥ. Διατύπωσε την άποψη ότι δεν θα αλλάξει κάτι με μία ημέρα απεργίας αλλά θα πρέπει να αντιδράσουμε δυναμικά και εμείς στα οικονομικά μέτρα της κυβέρνησης. Επιχειρηματολόγησε ότι δεν φταίμε όλοι για την κρίση και θα πρέπει να βγει ανακοίνωση του ΔΣ του ΣΕΔ για την συμμετοχή στην απεργία. Υποστήριξε την άποψη ότι καλύτερα να χρεωθεί το ΔΣ του ΣΕΔ μία αποτυχία παρά να κατηγορηθεί για αδράνεια ως προς το συγκεκριμένο θέμα.

Ο Ν. Κατσαρός συμφώνησε στη διαφοροποίηση του ΣΕΔ από την ΑΔΕΔΥ όπως διατυπώθηκε από τους συναδέλφους αλλά υποστήριξε ότι θα πρέπει να συμμετάσχει ο ΣΕΔ στην απεργία και να βγει το κείμενο διαμαρτυρίας. Επιχειρηματολόγησε γιατί θα πρέπει να αντιδράσουμε έντονα στην επίθεση που γίνεται μέσω των οικονομικών μέτρων στο μισθολογικό και ασφαλιστικό των εργαζομένων και πρόσθεσε ότι δεν θα πρέπει να αναφερθεί στο κείμενο η ΑΔΕΔΥ αλλά αντίθετα να διατυπωθεί η συμμετοχή του ΣΕΔ στην απεργία που θα πραγματοποιηθεί στο δημόσιο τομέα.

Η Χ. Χαλούλου επιχειρηματολόγησε θετικά στην συμμετοχή του ΣΕΔ στην απεργία και στην δημοσιοποίηση του κειμένου από το ΔΣ του ΣΕΔ.

Η Μ. Κωνσταντοπούλου αναφέρθηκε αρχικά στο θέμα της διαδικασίας σχετικά με το σχέδιο κειμένου που στάλθηκε για διαβούλευση (ηλεκτρονική) στα μέλη του ΔΣ. Επιχειρηματολόγησε γιατί επιλέχθηκε η συγκεκριμένη διαδικασία, η οποία και άλλες φορές έχει γίνει ανάμεσα στα μέλη του ΔΣ για διάφορα θέματα. Διατύπωσε την θετική της γνώμη για την αναγκαιότητα κειμένου (του συγκεκριμένου ή νέου) που θα διατυπώνει την αντίδραση των ερευνητών στα οικονομικά μέτρα της κυβέρνησης, την συμμετοχή στην απεργία (συμφωνώντας με την άποψη του Δ. Μπονάτσου) και την αντίθεσή της στην άποψη για την συνολική ευθύνη.

Υποστήριξε όμως ότι για ένα τόσο σοβαρό θέμα θα πρέπει να υπάρχει η μέγιστη δυνατή συναίνεση στο ΔΣ και όχι μόνο η πλειοψηφία (4-2).

Στο σημείο αυτό ο Δ. Μπονάτσος συμφώνησε και πρότεινε να συγκληθεί ΓΣ μελών του ΣΕΔ για το θέμα.

Η Χ. Χαλούλου συμφώνησε να υπάρξει μέγιστη συναίνεση για το θέμα και υποστήριξε την πρόταση για ΓΣ μελών.

Η πρόταση ψηφίστηκε ομόφωνα και ορίστηκε η σύγκλιση ΓΣ στις 23-2-2010.

Τα μέλη του ΔΣ του ΣΕΔ

Χ. Χαλούλου

Δ. Μπονάτσος

Μ. Κωνσταντοπούλου

Ν. Ζουριδάκης

Β. Κυλίκογλου

Ν. Κατσαρός