



ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΕΥΝΗΤΩΝ  
ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΥ (1989)

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΕΥΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΥ (ΣΕΔ)  
Ε.Κ.Ε.Φ.Ε. «Δημόκριτος»,  
Αγία Παρασκευή Αττικής, 15310  
Email: [sed@central.demokritos.gr](mailto:sed@central.demokritos.gr)  
Web: [sed.demokritos.gr](http://sed.demokritos.gr)

Αγία Παρασκευή, 29/6/2026  
Αρ. Πρωτ. 3/2026

**Προς:**

- Μέλη του Συλλόγου Ερευνητών Δημοκρίτου

**Κοιν.:**

- Προσωπικό ΕΚΕΦΕ “Δ”

**ΘΕΜΑ:**

Θέσεις του ΣΕΔ σχετικά με την πρόταση ίδρυσης νέου Ινστιτούτου με αντικείμενο την Ακεραιότητα, την Ασφάλεια και την Ηθική της Έρευνας (Institute for Research Integrity, Security & Ethics, I-RISE)

Αγαπητές/-οί Συνάδελφοι,

Κατά την πρόσφατη Γενική Συνέλευση του Συλλόγου Ερευνητών Δημοκρίτου, που πραγματοποιήθηκε με απαρτία στις 11.06.2026, ο εκπρόσωπος των Ερευνητών/ΕΛΕ στο ΔΣ του Κέντρου ενημέρωσε τα μέλη της ΓΣ σχετικά με την πρόταση ίδρυσης νέου Ινστιτούτου με αντικείμενο την Ακεραιότητα, την Ασφάλεια και την Ηθική της Έρευνας (Institute for Research Integrity, Security & Ethics, I-RISE), η οποία παρουσιάστηκε στη συνεδρίαση του ΔΣ στις 04.06.2026.

Ακολούθησαν ερωτήσεις, τοποθετήσεις και εκτενής συζήτηση επί του θέματος, το οποίο αποτέλεσε πηγή ενός σημαντικού προβληματισμού, τόσο ως προς το εύρος και τον προσανατολισμό του γνωστικού αντικείμενου του προτεινόμενου Ινστιτούτου όσο και ως προς το πλαίσιο και τη διαδικασία υπό την οποία προωθήθηκε η εν λόγω πρόταση.

Τονίστηκε ότι η σύσταση νέων Ινστιτούτων μπορεί να ενισχύσει την ικανότητα του Κέντρου να ανταποκρίνεται στις διαρκώς αναδυόμενες προκλήσεις της έρευνας. Ωστόσο, η σχετική διαδικασία προϋποθέτει, πάνω απ' όλα, ουσιαστικό και συλλογικό διάλογο με την ερευνητική κοινότητα, ώστε να οδηγήσει σε ένα ευρύτερα αποδεκτό και εποικοδομητικό αποτέλεσμα. Δυστυχώς, η διοίκηση του Κέντρου δεν επιδίωξε να ενεργοποιήσει έναν τέτοιο διάλογο στην περίπτωση της πρότασης ίδρυσης του Ινστιτούτου RISE, η οποία αποτελεί πρωτοβουλία δύο προσώπων, του Προέδρου του Δ.Σ. και ενός μέλους του ερευνητικού προσωπικού του ΙΠΤ, χωρίς περαιτέρω εμπλοκή ή διαβούλευση με άλλους Ερευνητές ή ΕΛΕ.

Υπογραμμίστηκε ότι, όπως έχει δείξει η πρόσφατη εμπειρία, όταν γίνονται τόσο δραστικές αλλαγές στην οργανωτική δομή του Κέντρου, χωρίς να υπάρχει ο απαιτούμενος βαθμός ωριμότητας και η διαβούλευση μέσα στην ερευνητική κοινότητα, οδηγούν σε προβληματικές καταστάσεις. Τέτοια παραδείγματα είναι οι συγχωνεύσεις Ινστιτούτων το 2012, στο πλαίσιο των οποίων η πολύχρονη προσπάθεια δημιουργίας του Ινστιτούτου 3Μ κατέληξε σε μια ανεπίτρεπτη παρωδία, καθώς και η περίπτωση του νέου Ινστιτούτου ΚΥ&ΚΤ, το οποίο, τέσσερα χρόνια

μετά τη σύστασή του εξακολουθεί να βρίσκεται σε αναζήτηση στέγης και επαρκούς στελέχωσης.

Προβληματισμός υπήρξε και για το γνωστικό αντικείμενο του προτεινόμενου Ινστιτούτου, καθώς σαφέστατα πρόκειται για ένα αντικείμενο που δεν εντάσσεται στον πυρήνα των Φυσικών Επιστημών, που είναι ο επιστημονικός κλάδος που ορίζει όχι μόνο την ονομασία αλλά και την ουσία του Κέντρου.

Περαιτέρω, εκφράστηκε η άποψη ότι η προτεινόμενη ίδρυση του I-RISE, αντί να συμβάλει στην επίλυση του ζητήματος της εκπροσώπησης των πολυπληθών Ινστιτούτων (INN και ΙΠΡΕΤΕΑ) στο ΔΣ του Κέντρου, για το οποίο είχαν διατυπωθεί σχετικές δεσμεύσεις κατά το παρελθόν, ενδέχεται να οδηγήσει σε περαιτέρω επιδείνωση των υφιστάμενων ανισορροπιών, με το Κέντρο να περιλαμβάνει πλέον τα μεγαλύτερα όσο και τα μικρότερα Ινστιτούτα της χώρας.

Επισημάνθηκε ότι, πέρα από τα ερωτήματα που εγείρει το επιστημονικό πεδίο του προτεινόμενου Ινστιτούτου, η σχετική πρόταση θα πρέπει να συνοδεύεται από τεκμηριωμένη μελέτη βιωσιμότητας (σύμφωνα με το αρθ. 13 του ν. 4310/2014 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει), που να εμπεριέχει μεταξύ άλλων, τις οικονομικές και τεχνικές παραμέτρους, τις ανάγκες στελέχωσης, την ύπαρξη κρίσιμης ερευνητικής μάζας και τις προοπτικές μακροπρόθεσμης λειτουργίας του Ινστιτούτου.

Προτάθηκε ότι, εφόσον πράγματι διαπιστώνεται ανάγκη ανάπτυξης δράσεων στους τομείς της ερευνητικής ασφάλειας, της ακεραιότητας και της ηθικής στην έρευνα, μια κατάλληλη προσέγγιση θα μπορούσε να είναι η συγκρότηση μιας οριζόντιας εσωτερικής δομής ή ενός ερευνητικού κόμβου (hub), σε στενή διασύνδεση με τα υφιστάμενα Ινστιτούτα και τις αρμόδιες επιτροπές, αντί της ίδρυσης ενός νέου Ινστιτούτου. Μια τέτοια δομή θα μπορούσε να διασφαλίζει την εναρμόνιση του Κέντρου με το ισχύον εθνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές κανονιστικό και θεσμικό πλαίσιο που διέπει την έρευνα. Σημειώνουμε εδώ ότι παρόμοιες κεντρικές υποστηρικτικές δομές λειτουργούν ήδη σε ακαδημαϊκούς οργανισμούς του εξωτερικού, αναλαμβάνοντας την ευθύνη για την ανάπτυξη, εποπτεία και παρακολούθηση θεμάτων ερευνητικής ακεραιότητας, ασφάλειας, και ηθικής. Ως χαρακτηριστικό παράδειγμα μπορεί να αναφερθεί το πρόγραμμα RISE του Πανεπιστημίου της Φλόριντας, (<https://www.research.fsu.edu/rise/>)

Λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις και τους προβληματισμούς που διατυπώθηκαν κατά τη Γενική Συνέλευση, το ΔΣ του ΣΕΔ καλεί τη Διοίκηση να αναστείλει την προώθηση της ίδρυσης του I-RISE και να προηγηθούν ουσιαστική ενημέρωση της ερευνητικής κοινότητας, ανοικτή διαβούλευση και τεκμηριωμένη αποτύπωση της σχετικής αναγκαιότητας. Παράλληλα, θεωρεί σκόπιμη τη διερεύνηση εναλλακτικών, περισσότερο ευέλικτων και αποδοτικών οργανωτικών σχημάτων για την προώθηση και υποστήριξη δράσεων στους τομείς της ερευνητικής ακεραιότητας, της ερευνητικής ασφάλειας και της ηθικής στην έρευνα.

Για το ΔΣ του ΣΕΔ

Ο πρόεδρος

Η γραμματέας



Αποστολόπουλος Γεώργιος

Βασιλοπούλου Θεοδώρα